

Van de Voorzitter

Johannes Braams

In mijn vorige 'column' schreef ik over de relaties tussen TUG en de lokale \TeX gebruikersgroepen: 'Ik verwacht dat we in het komende jaar een aantal belangrijke veranderingen zullen meemaken.' Welnu in de achter ons liggende periode is op dit terrein het één en ander gebeurd.

De vertegenwoordiger van de Franstalige \TeX Gebruikersgroep (GUTenberg) heeft zich na overleg met zijn bestuur terug getrokken uit het bestuur van TUG.

Naar aanleiding hiervan is overleg op gang gekomen tussen onze vereniging, de Britse vereniging UKTUG en de Skandinavische \TeX gebruikersgroep over onze posities. In dat overleg heeft het bestuur van NTG voorgesteld dat de vertegenwoordigers van deze drie gebruikersgroepen zich *gezamenlijk* zouden terugtrekken uit het bestuur van TUG. Daarbij hebben we duidelijk aangegeven dat de motivatie hiervoor is dat op deze manier de onduidelijke rol van de 'special directors' (dat waren de voorzitters van DANTE, GUTenberg, NTG, UKTUG en Nordic TUG) in het bestuur van TUG hiermee ten einde komt en dat daarmee *alle* lokale \TeX Gebruikersgroepen dezelfde uitgangspositie hebben bij het vinden van een (nieuwe) relatie met TUG. Ook hebben wij aangegeven dat wij van mening zijn dat de duale rol van TUG (zowel een wereldwijde gebruikersorganisatie als een lokale gebruikersgroep voor onder andere de VS) op termijn zou moeten leiden tot een splitsing van TUG in een wereldwijde organisatie en één of meer LUGs.

Dit voorstel van de NTG is overgenomen door onze zusterorganisaties. Hieronder is de integrale tekst van het standpunt dat wij hebben ingenomen, afgedrukt.

From Johannes Braams: President, NTG
Dag Langmyhr: Leader, Nordic TUG
Chris Rowley: Chair, UKTUG

Statement

In the light of the recent withdrawal from the board of TUG of the special directors from both DANTE and GUTenberg, we have discussed our position between ourselves and with our respective boards/committees.

We have decided that the future of the relationships between all LUGs will be more constructively discussed if all LUGs have equal status; therefore it is best to end our anomalous position as special directors of TUG and to withdraw from being ex officio members of the board of TUG.

Thus we see this withdrawal as a positive action to clear the ground for building a new relationship between all the LUGs since it will create a situation in which *all* local user groups are in the same position. We think that it should become possible to build a truly international user group structure from there.

The way forward

It is our opinion, supported by our boards/committees, that the future of TUG as an international organisation serving the TeX community would be greatly improved if the two roles of TUG, as a world-wide organisation and as a LUG for North America (and, possibly, other countries), were seen to be clearly separated.

We must emphasize that this is no reflection on the work of the TUG office, nor on that of any individual TUG board members, all of whom have an international outlook and provide a lot of support to the world-wide TeX community.

The current problems are in these areas:

- the perception of many LUG members that TUG is a North American organisation;
- both the legal status of TUG and its constitution appear to make it unable to become a more clearly international organisation;
- it is not clear that TUG itself, as currently constituted, can become an organisation that links all LUGs.

We realise that this separation may not be feasible to achieve in the very near future, but it should be something that TUG, working with all the LUGs, should aim to achieve in the long run.

It is our belief that some very different international structure is the only sound basis on which healthy relationships between the various TeX user organisations can continue to exist.

Ik hoop dat de NTG op deze wijze een constructieve bijdrage heeft kunnen leveren aan het oplossen van de impasse waarin TUG verkeert ten aanzien van haar houding tegenover lokale gebruikersgroepen.